

ОБЩИНА РУСЕ

РЕШЕНИЕ

№ РД-01-995.....

РУСЕ 03.05.2017 год.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с проведена открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: "Подпомагане управлението на проектни предложения на община Русе, финансирани със средства от Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020, включени в Инвестиционната програма на общината", открита с Решение №РД-01-3134 от дата 24.10.2016 г, с електронен адрес в профила на купувача: <http://www.ruse-bg.eu/bg/displayzop/586/234/index.html>, като възприемам изцяло направените от комисията, назначена с моя Заповед №РД-01-3571 от 02.12.2016 г констатации, решения и оценки, отразени в Доклада по чл. 60 от ППЗОП – от дата 03.05.2017 г., както и в Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол №3 от работата ѝ.

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в процедурата, в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата:

Име на участника	Комплексната оценка (КО)	Класация
ОБЕДИНЕНИЕ РУСЕ АСИСТ	91 точки	Първо място
ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО ИКЮИ КОНТРОЛ – НЕТ – ИДЕИН	82 точки	Второ място

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка участника, класиран на първо място - **ОБЕДИНЕНИЕ РУСЕ АСИСТ**.

Мотиви – след като се запознах с доклада и протоколите от работата на комисията установих, че участника **ОБЕДИНЕНИЕ РУСЕ АСИСТ** е в състояние да изпълни обществената поръчка качествено и в срок. Офертата /предложението/ на участника отговаря на всички изисквания на възложителя и на нормативната уредба, заложили в документацията за обществената поръчка, показват задълбочено познаване на добрите практики и наличие на опит в изпълнението на проекти от подобно естество.

На основание чл. 109 от ЗОП, вземайки предвид факта, че не са налице основанията за отстраняване, офертата отговаря на критериите за подбор и е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрани критерий за възлагане на поръчката, както и на база събраната в хода на процедурата документация, изискванията на Възложителя, разпоредбите на ЗОП и протокола от работата ѝ, комисията е предложила на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка получилия най-висока оценка участник, посочен по-горе. Възложителят приема напълно изложените от комисията мотиви и определя за изпълнител на обществената поръчка получилия най-висока оценка участник **ОБЕДИНЕНИЕ РУСЕ АСИСТ.**

III. Отстранени участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

1. ОБЕДИНЕНИЕ ПРОЕКТНО УПРАВЛЕНИЕ ЗА ОБЩИНА РУСЕ 2014-2020

За участникът са установени и описани в Протокол 1 несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението и му е предоставена възможност да представи допълнителни документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

Участникът е представил следните документи:

- Придружително писмо;
- Нов ЕЕДОП, попълнен от името на участника в обединението „Проджект планинг и мениджмънт”, в който е посочено и името на Обединението. В новия ЕЕДОП са променени данните относно опита на лицето, предложено за позиция юрист. От новите данни е видно, че същото отговаря на изискванията на възложителя за общ и специфичен професионален опит. В новия ЕЕДОП е посочено, че лицето е работило за дружеството през периода 2009 – 2013 г., като към настоящия момент не е служител на дружеството, участник в обединението.
- Нови ЕЕДОП от името на лицата, предложени за позиции Експерт СМР 2 и Експерт СМР 3. В представените за лицата ЕЕДОП не е попълнена част I (не е идентифициран възложителят и не е посочена процедурата, за която се отнасят предоставените ЕЕДОП), както и не е попълнена част III, от раздел Г и не е видно дали за лицата са приложими или не националните основания за изключване.

След разглеждане на допълнително представените от участника документи, Комисията установи, че в предложението на участника **ОБЕДИНЕНИЕ ПРОЕКТНО УПРАВЛЕНИЕ ЗА ОБЩИНА РУСЕ 2014-2020** не са представени всички изискуеми от възложителя документи, както и че предложението на участника не съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението. На основание чл. 107, т. 1 от

ЗОП участникът ОБЕДИНЕНИЕ ПРОЕКТНО УПРАВЛЕНИЕ ЗА ОБЩИНА РУСЕ 2014-2020 е отстранен от участие в процедурата

МОТИВИ:

За участникът са установени и описани в Протокол 1 (т. 1 от част III, на стр. 2 и 3) несъответствия с предварително обявените условия, както и с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението и му е предоставена възможност да представи допълнителни документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

В определения от комисията срок, участникът е представил допълнителни документи, с които е отстранил някои от констатираните несъответствия, но не е отстранил следните:

- Не е представен ЕЕДОП за лицето, предложено за позиция **юрист**. В първоначално представения ЕЕДОП (попълнен от името на участника) е посочено, че местоработата на лицето е дружество, което е съдружник в обединението участник. В представения с допълнителните документи ЕЕДОП, с който са коригирани данните относно опита на лицето е посочено, че към настоящия момент лицето не е служител на дружество (било е такъв в периода 2009 – 2013 г.), което да е съдружник в обединението, следователно лицето придобива качеството на трето лице и за него следва да се представи отделен ЕЕДОП. Посочената констатация представлява противоречие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 3 от т. III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението: „Когато експертите не са служители на участника за тях се прилагат посочените в документацията изисквания към третите лица”, съответно за тези лица трябва да се представи ЕЕДОП. В конкретния случай, с представянето на допълнителната информация изискана с протокол 1, участникът е променил заявените обстоятелства, като въвежда предложеният експерт юрист вече като трето лице, а не като служител. Изпълнявайки това си право, участникът е следвало да изпълни и останалите задължения от документацията по отношение на третите лица, а именно - да представи попълнен коректно ЕЕДОП за третото лице. Неизпълнение на това задължение на участника няма как да бъде поправено от комисията, чрез изискване на допълнително коректно попълнен ЕЕДОП, тъй като в ЗОП и ППЗОП не е разписана процедура за многократно изискване на допълнителни документи;
- Представените ЕЕДОП за лицата, предложени за позиции **експерт СМР 2** и **експерт СМР 3** не са попълнени коректно и от наличната информация не може да се направи обоснован извод дали същите отговарят на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия. В представените ЕЕДОП не е попълнена част I (не е идентифициран възложителят и не е посочена процедурата, за която се отнасят предоставените ЕЕДОП), както и

не е попълнена част III, от раздел Г и не е видно дали за лицата са приложими или не националните основания за изключване и съответно дали е изпълнено изискването на чл. 65, ал. 4 от ЗОП и съответно изискванията на възложителя, формулирани в т. 12. 1. от Раздел III ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, БУКВА „А” ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ от ЧАСТ I. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТАТА ПРОЦЕДУРА. ОБРАЗЦИ НА ДОКУМЕНТИ от Документацията за обществената поръчка. Липсата на данни в част I от представените ЕЕДОП представлява несъответствие с предоставените от възложителя образци и с изискването на възложителя, формулирано в т. 2, от част II от РАЗДЕЛ V. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ от Документацията за участие и нарушение на разпоредбите на чл. 67, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП участникът **ОБЕДИНЕНИЕ ПРОЕКТНО УПРАВЛЕНИЕ ЗА ОБЩИНА РУСЕ 2014-2020** е отстранен от участие в процедурата, поради **констатирани** несъответствия на предложението на участника с критериите за подбор и с предварително обявените условия, посочени в Обявлението и в документацията.

2. ЮНИТЕМ РУСЕ ДЗД

За участникът са установени и описани в Протокол 1 несъответствия с предварително обявените условия, както и с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението и му е предоставена възможност да представи допълнителни документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

Участникът е представил следните документи:

- Придружително писмо;
- Копие на договор за създаване на обединение, идентично с първоначално представеното копие на договора. При разпределението на дейностите, в т. 5.7 от договора отново са посочени дейности по изпълнението на поръчката, които са различни от описаните от възложителя в Обявлението и документацията за участие;
- Нов ЕЕДОП, попълнен от името на Обединението, в който не се съдържа никаква информация относно съответствието на участника в процедурата (Обединението) с критериите за подбор. В този ЕЕДОП е попълнена коректно Част III, Раздел Г относно съответствието на лицето със специфичните национални основания за изключване;
- Нов ЕЕДОП, попълнен от името на участника в обединението „ТЕМИДА ПРОДЖЕКТ” ЕООД, в който не се съдържа никаква информация относно съответствието на лицето (съдружника в обединението) с критериите за подбор. В този ЕЕДОП е попълнена коректно Част III, Раздел Г относно съответствието на лицето със специфичните национални основания за изключване;

- Нов ЕЕДОП, попълнен от името на участника в обединението „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, в който по отношение на съответствието на лицето (участника в обединението) с критериите за подбор е предоставена информация относно техническите и професионални способности на участника (посочена е нова изпълнена услуга, сходна с предмета на поръчката, данни относно експертите и е маркирано, че лицето притежава сертификата за внедрена СУК по система ISO 9001:2008). Не е предоставена никаква информация относно съответствието на лицето (участника в обединението) с критериите за подбор относно икономическо и финансово състояние. В този ЕЕДОП е попълнена коректно Част III, Раздел Г относно съответствието на лицето със специфичните национални основания за изключване;
- 5 броя ЕЕДОП, попълнени от името на експерти, които ще участват в изпълнението на поръчката.

След разглеждане на допълнително представените от участника документи, Комисията установи, че в предложението на участника **ЮНИТЕМ РУСЕ ДЗД** не са представени всички изискуеми от възложителя документи, както и че предложението на участника не съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП участникът ЮНИТЕМ РУСЕ ДЗД е отстранен от участие в процедурата.

МОТИВИ:

За участникът са установени и описани в Протокол 1 (т. 2 от част III, на стр. 3, 4 и 5) несъответствия с предварително обявените условия, както и с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението и му е предоставена възможност да представи допълнителни документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

В определения от комисията срок, участникът е представил допълнителни документи, с които е отстранил някои от констатираните несъответствия, но не е отстранил следните:

- Не е представен опис на документите, което противоречи на изискването на възложителя, формулирано в т. 1 от част II от РАЗДЕЛ V. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ от ЧАСТ I. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТАТА ПРОЦЕДУРА. ОБРАЗЦИ НА ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие;
- В първоначално представения договор за обединение, в т. 5.7. е посочено разпределение на дейности, които не съответстват на предмета на поръчката. В допълнително представените от участника документи е представено копие на същия договор, без никакви промени. Съдържанието на представения договор за обединение не съответства на изискването на възложителя,

формулирано в т. 13.2, буква „в” от Раздел III ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, БУКВА „А” ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ от ЧАСТ I. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТАТА ПРОЦЕДУРА. ОБРАЗЦИ НА ДОКУМЕНТИ от Документацията за обществената поръчка;

- В първоначално представения ЕЕДОП за обединението не е представена информация дали са изпълнени изискванията на възложителя и дали участникът (обединението) съответства на критериите за подбор. С допълнително представените си документи, участникът е представил нов ЕЕДОП за обединението, в който не се съдържа никаква информация относно съответствието на участника в процедурата (Обединението) с критериите за подбор. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП: „при подаване оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“, обединението се явява фактическият участник в процедурата и следователно обединението в качеството си на участник следва да представи информация относно съответствието с изискванията на възложителя и с критериите за подбор или да уточни, че покрива съответствието с посочените минимални изисквания чрез съдружникът/ците в него;
- За участника в обединението „ТЕМИДА ПРОДЖЕКТ” ЕООД нито в първоначално представените, нито в допълнително представените документи не е представена информация дали дружеството е сертифицирано по EN ISO 9001:2008-система за управление на качеството или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват в областта на проектното и управленско консултиране, а в договора за обединение е записано, че това дружество ще изпълнява 95 % от дейностите по поръчката, съответно за него също следва да се представи информация, дали съответства на посоченото изискване. Посочената констатация представлява несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, а именно – изискването, формулирано в т. 2 от част III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението;
- Относно предложеното от участника лице за позиция **Ръководител на екипа** не са предоставени данни в първоначално представените документи дали същото отговаря на изискванията на възложителя за общ (*проф.опит–мин.5 год. в областта на проекти/програми, от които не по-малко от 2 год. опит в управлението и/или изпълнението, координацията, контрола или администрирането на инфраструктурни проекти*) и специфичен професионален опит (*опит като ръководител при управление/отчитане/изпълнение на минимум един инфраструктурен проект*). В допълнително представените документи е написано по-подробно описание на опита на лицето, но отново не е видно дали то отговаря на изискванията на възложителя по отношение на общ професионален опит и специфичен професионален опит. Не са представени данни дали лицето

притежава изискуемите 5 /пет/ години в областта на проекти/програми и не е посочен опит като ръководител при управление/отчитане/изпълнение на минимум един инфраструктурен проект.

- Относно предложеното от участника лице за позиция **Координатор** не са предоставени данни в първоначално представените документи дали същото отговаря на изискванията на възложителя за специфичен професионален опит (*участие при управление/отчитане/изпълнение на минимум един проект*). В допълнително представените документи за лицето е представен отделен БЕДОП, в който е описан само общ опит, но не и специфичен - участие при управление/отчитане/изпълнение на минимум един проект.

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП участникът ЮНИТЕМ РУСЕ ДЗЗД е отстранен от участие в процедурата, поради констатирани несъответствия на предложението на участника с критериите за подбор и с предварително обявените условия, посочени в Обявлението и в документацията.

3. ФРИБУЛ ООД е

Участникът получил Протокол №1 на 26.01.2017 г., което е видно от обратна разписка. Съгласно разпоредбата на чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, участникът е разполагал със срок до 02.02.2017 г., в рамките на който не са представени допълнителни документи.

За участникът са установени и описани в Протокол 1 несъответствия с предварително обявените условия, както и с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението и му е предоставена възможност да представи допълнителни документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

До изтичане на срока, определен от нормативната уредба и съответно от комисията, участникът не е представил допълнителни документи за отстраняване на констатираните несъответствия с предварително обявените условия.

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП участникът ФРИБУЛ ООД е отстранен от участие в процедурата.

МОТИВИ:

За участникът са установени и описани в Протокол 1 (т. 4 от част III, на стр. 6 и 7) несъответствия с предварително обявените условия, както и с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението и му е предоставена възможност да представи допълнителни документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

До изтичане на срока, определен от нормативната уредба и съответно от комисията, участникът не е представил допълнителни документи за отстраняване на констатираните несъответствия с предварително обявените условия.

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП участникът ФРИБУЛ ООД е отстранен от участие в процедурата, поради констатирани несъответствия на предложението на участника с критериите за подбор и с предварително обявените условия, посочени в Обявлението и в документацията.

4. ОБЕДИНЕНИЕ между ББ РИСЪРЧ ЕНД КОНСУЛТИНГ ООД и КНСБ за целите на обществена поръчка с наименование “Подпомагане управлението на проектни предложения на община Русе, финансирани със средства от Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020, включени в Инвестиционната програма на общината“

Констатации на Комисията относно съответствието на техническото предложение с предварително обявените условия на възложителя и мотиви за отстраняване на участника:

Подпоказател ПИ1. Организация за изпълнение на предмета на поръчката

Участникът не е отговорил на изискванията на Възложителя, засягащи съдържанието на „Предложението за изпълнение на поръчката“. Въпросните изисквания са изложени в Техническата спецификация /стр. 7/.

В предложението на Участника не е отговорено конкретно на следните изисквания на Възложителя, засягащи съдържанието на „Предложението за изпълнение на поръчката“:

- Предложението за изпълнение на поръчката трябва да съдържа **описание на дейностите и резултатите**, заложените от Възложителя; Участникът следва да **представи разбиранията си за изпълнение на дейностите и постигане на резултатите**.
 - Участникът е представил направленията, идентифицирани от Възложителя като дейностите, а реалните дейности като под-дейности. В Предложението на Участника липсва описание на следните дейности: „Консултации на отговорните служители и Възложителя във връзка с правилно изпълнение на задълженията и дейностите, отстраняване на непълноти и грешки, привеждане в съответствие с приложимите законови и качествени изисквания и други при необходимост“, „Предоставяне на становища за вземане на информирани решения, при евентуални спорове и проблеми, възникнали между Възложителя и останалите външни изпълнители“ и „Подпомагане на отговорните служители и Възложителя при обосноваване на необходимост от подписване на допълнителни споразумения към сключените договори за изпълнение“, които са просто изброени, но не е обяснено как ще бъдат изпълнени те. При описанието на дейностите от Направление 1 на стр. 24 от Техническото предложение са буквално само изброени и възпроизведени указаните по-горе дейности и липсва каквото и да е описание относно начина, по който участникът възнамерява да изпълни тези дейности и съответно липсва възможност да се прецени от неговото техническо предложение как той планира да изпълни посочените дейности и

дали ще бъдат изпълнени целите и резултатите на поръчката. На стр. 7 от ТС като изискване към съдържанието на Техническото предложение е записано, че „...Предложението за изпълнение на поръчката трябва да съдържа описание на дейностите и резултатите, заложените от Възложителя и че Участникът следва да представи разбиранията си за изпълнение на дейностите и постигане на резултатите...”. В конкретния случай това изискване по отношение на дейности 2, 3 и 4 от Направление 1 не е изпълнено.

- Т. 1.5 от Предложението на Участника е озаглавена „Описание на резултати“, но в нея няма описание как те ще бъдат постигнати. Резултатите са просто изброени. Наблюдава се и изброяване на очакваните резултати при описанието на някои от дейностите, но отново липсва обосновка как ще бъдат постигнати посочените резултати. На стр. 7 от ТС като изискване към съдържанието на Техническото предложение е записано, че „...Участникът следва да представи разбиранията си за изпълнение на дейностите и постигане на резултатите...”. В конкретния случай това изискване по отношение на постигането на очакваните резултати не е изпълнено.

Предвид констатираната липса на описание на част от дейностите и на резултатите, не е възможно да се определи какво е разбирането на Участника за изпълнението на всички дейности и за постигане на резултатите, идентифицирани от Възложителя в Техническата спецификация.

Подпоказател ПИ2 Управление на рисковете

Участникът не е отговорил на изискванията на Възложителя, засягащи съдържанието на „Предложението за изпълнение на поръчката“. Въпросните изисквания са изложени в Техническата спецификация /стр. 7/.

В предложението на Участника не е отговорено конкретно на следните изисквания на Възложителя, засягащи съдържанието на „Предложението за изпълнение на поръчката“:

- Предложението за изпълнение на поръчката трябва да съдържа анализ и оценка на рисковете, идентифицирани от Възложителя, в следствие на което следва да се определи **поне една мярка на всеки от рисковете**.
 - Участникът е представил подходи за справяне с рисковете, но не и мерки за справяне с тях. В представената на стр. 52 – 59 от Техническото предложение Таблица 1 Идентифицирани рискове са представени само мерки за справяне с остатъчните рискове. Същевременно описанието на подхода във връзка с риск 1, представлява описание на обстоятелства /“нормативната и регулаторна рамка е устойчив процес, който е резултат от външни за проектите източници. Практиката показва, че България, като бенефициент на средства по СКФ на ЕС, следва да приеме нормативните изисквания за управление на договори, финансирани с публични средства в началото на програмния период. В допълнение в рамките на този програмен период, имаше разписани и конкретни ангажименти за промени в нормативните актове, съгласувани между МРР и ЕК. Законодателната рамка е приета (ЗОП, ПМС за управление на средствата, ЗУТ и т.н.) и рискът за

допълнителни промени в рамките на изпълнението на целевите договори на община Русе е несъществен“/, завършващо със заключението, че рискът е несъществен, без реално да е представен подход за справяне с този риск.

В одобрената от възложителя методика за оценка на офертите е записано: „...Ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани предложения в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- *Не е отговорено на предварително обявените условия на поръчката, посочени в обявлението и/или документацията за участие, съгласно чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, в т.ч. изискванията на Възложителя за съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката; действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти; предмета на обществената поръчка /вкл. е установено наличието на информация, която може да бъде отнесена към изпълнението на обществени поръчки с различен предмет или обхват/; други условия/изисквания на Възложителя, посочени в обявлението и/или документацията за участие;*
- *Липсва подпоказател/част от Предложението за изпълнение на поръчката/ или компонент/и на подпоказател, така че да не е отговорено на нито една от посочените конфигурации от компоненти, подлежащи на оценка;...”*

В конкретния случай, участникът е представил техническо предложение, което не съответства на предварително обявените условия и изисквания на възложителя по отношение на минимално изискуемото съдържание на Техническото предложение и е представил предложение, в което липсват компоненти от подпоказатели, подлежащи на оценка и не е възможно същото да бъде оценено по одобрената от възложителя методика. Участникът не се е съобразил с изискванията на Възложителя, което не позволява офертата му да бъде оценена. Посочените констатации представляват несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката.

В следствие от описаните по-горе констатации, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП участникът е отстранен от участие в процедурата.

IV. На основание чл.43 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.42, ал.2, т.1 и т.4 от ЗОП настоящото Решение се изпраща в тридневен срок от издаването му. Решението, заедно с доклада и протоколите от работата на комисията следва да бъдат публикувани в профила на купувача на интернет сайта на възложителя в съответствие с разпоредбите на чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП в деня на изпращането им на участниците в процедурата. Докладът и протоколите от работата на комисията са публикувани на адрес: <http://ruse-bg.eu/bg/displayzop/586/234/index.html>

V. Настоящото решение е индивидуален административен акт и подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията, съгласно срокът предвиден в чл.197 ал.1 т.7 от Закона за обществените поръчки.

ПЛАМЕН ПАСЕВ СТОИЛОВ /п/

Кмет на Община Русе

Вярно с оригинала подписан на хартия

Подписът е заличен на основание чл. 42 ал. 5 от ЗОП и чл. 2 ал. 2 т. 5 от ЗЗЛД.